

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина»
Факультет истории, мировой политики и социологии
Кафедра международных отношений и политологии

УТВЕРЖДАЮ:

И.о. декана факультета



Н.Е. Зудов

«04» июля 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

по дисциплине Б1.В.15 Мировая политика и международные отношения

Направление подготовки/специальность: 41.03.04 - Политология

Профиль/направленность/специализация: Российская политика

Уровень высшего образования: бакалавриат

Квалификация: Бакалавр

год набора: 2022

Автор программы:

Кандидат исторических наук, Зудов Николай Евгеньевич

Рабочая программа составлена в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 41.03.04 - Политология (уровень бакалавриата) (приказ Министерства образования и науки РФ от «23» августа 2017 г. № 814).

Рабочая программа принята на заседании Кафедры международных отношений и политологии «24» июня 2022 г. Протокол № 11

Рассмотрена и одобрена на заседании Ученого совета Факультета истории, мировой политики и социологии, Протокол от «04» июля 2022 г. № 11.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Цели и задачи дисциплины.....	4
2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавра.....	5
3. Объем и содержание дисциплины.....	5
4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства.....	12
5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля).....	27
6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины.....	28
7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы.....	29

1. Цели и задачи дисциплины

1.1 Цель дисциплины – формирование компетенций:

ПК-4 Способен работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия, давать характеристику и оценку отдельным политическим событиям и процессам

1.2 Типы задач профессиональной деятельности, к которым готовятся обучающиеся в рамках освоения дисциплины:

- научно-исследовательский
- организационно-управленческий

1.3 Дисциплина ориентирована на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности в сферах: 01 Образование и наука (в сфере научных исследований по тематике политической науки), 07 Административно-управленческая и офисная деятельность (в сферах: урегулирования политических конфликтов и споров с помощью процедуры медиации; администрирования взаимоотношений между органами государственной власти, организаций сферы бизнеса и общественных организаций; политико-управленческой деятельности в политических партиях, международных организациях, общественных институтах, субъектах экономической и образовательной деятельности; организационного и документационного обеспечения управления организацией)

1.4 В результате освоения дисциплины у обучающихся должны быть сформированы:

Обобщенные трудовые функции / трудовые функции / трудовые или профессиональные действия (при наличии профстандарта)	Код и наименование компетенции ФГОС ВО, необходимой для формирования трудового или профессионального действия	Индикаторы достижения компетенций
	ПК-4 Способен работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия, давать характеристику и оценку отдельным политическим событиям и процессам	Самостоятельно дает характеристику и оценку отдельным политическим событиям и процессам в мировой политике, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия в международных отношениях

1.5 Согласование междисциплинарных связей дисциплин, обеспечивающих освоение компетенций:

ПК-4 Способен работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия, давать характеристику и оценку отдельным политическим событиям и процессам

№ п/п	Наименование дисциплин, определяющих междисциплинарные связи	Форма обучения		
		Очная (семестр)		
		4	5	7
1	Политическая конфликтология			+
2	Политическая культура	+		
3	Этнополитология		+	

2. Место дисциплины в структуре ОП бакалавриата:

Дисциплина «Мировая политика и международные отношения» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений, учебного плана ОП по направлению подготовки 41.03.04 - Политология.

Дисциплина «Мировая политика и международные отношения» изучается в 5, 6 семестрах.

3. Объем и содержание дисциплины

3.1. Объем дисциплины: 11 з.е.

Очная: 11 з.е.

Вид учебной работы	Очная (всего часов)
Общая трудоёмкость дисциплины	396
Контактная работа	164
Лекции (Лекции)	74
Практические (Практ. раб.)	90
Самостоятельная работа (СР)	160
Экзамен	72

3.2. Содержание курса:

№ темы	Название раздела/темы	Вид учебной работы, час.			Формы текущего контроля
		Лек ции	Пра кт. раб.	СР	
		О	О	О	
5 семестр					
1	Объект и предмет международных отношений.	4	6	8	Собеседование
2	Ключевые категории международно-пол итической науки.	4	6	8	Собеседование
3	Участники международных отношений.	4	6	8	Собеседование
4	Начала системного подхода к изучению международных отношений.	4	6	8	Собеседование; Тестирование
5	Дипломатия как инструмент международных отношений.	4	6	8	Собеседование

6	«Гоббсианская традиция» в теоретическом осмыслении международных отношений.	4	6	8	Собеседование
7	«Кантианская традиция» в теоретическом осмыслении международных отношений.	4	6	8	Собеседование
8	Марксистский подход к международным отношениям.	4	6	8	Тестирование; Собеседование
6 семестр					
9	Геополитические концепции в теории международных отношений конца XIX – начала XX века.	4	4	12	Собеседование
10	Теория международных отношений (ТМО) в системе современных политических наук.	4	4	12	Собеседование
11	«Классические» парадигмы в ТМО: условия формирования и развития в первой половине XX века.	4	4	12	Собеседование
12	«Классический» либеральный идеализм первой половины XX века.	6	6	12	Тестирование
13	«Классический» политический реализм.	6	6	12	Собеседование
14	Вторые «великие дебаты» в ТМО: методологические споры 1950-1960-х гг.	6	6	12	Собеседование
15	Арон и французская социологическая школа в ТМО.	6	6	12	Собеседование

16	Неореализм.	6	6	12	Тестирование
----	-------------	---	---	----	--------------

Тема 1. Объект и предмет международных отношений. (ПК-4)

Лекция.

Место международных отношений в жизни государства, общества и отдельного человека. Международные отношения и мировая политика как объекты научного анализа.

Цели, задачи, методология изучения международных отношений. Краткая характеристика источников и научной литературы по международным отношениям. Обзор Интернет-ресурсов.

Практическое занятие.

Практическое занятие не предусмотрено.

Задания для самостоятельной работы.

Углубленное изучение материалов темы.

Тема 2. Ключевые категории международно-политической науки. (ПК-4)

Лекция.

Понятие, типы и виды международных отношений. Глобальный, региональный и субрегиональный уровни международных отношений. Содержание понятий «внешняя политика» и «дипломатия». Мировой политический процесс. Мировая арена. Взаимосвязь и особенности основных понятий. Внутренняя и внешняя политика: проблема взаимовлияния.

Практическое занятие.

Практическое занятие 1. «Международные отношения» и «мировая политика»: соотношение понятий (коллоквиум по материалам дискуссии в научной литературе).

1. «Международные отношения»: происхождение термина и его «традиционное» понимание.
2. Глобализация как фактор трансформации мирового политического пространства.
3. Концептуализация понятия «мировой политики».
4. «Международные отношения» и «мировая политика»: общее и особенное.

Задания для самостоятельной работы.

Самостоятельная работа с литературой и источниками при подготовке к семинару

Тема 3. Участники международных отношений. (ПК-4)

Лекция.

Понятие «актора» в международных отношениях. Типы социальных общностей, взаимодействующих на мировой арене, их иерархия. Сущность и роль государства как участника международных отношений. Характеристика основных негосударственных участников международных отношений. Межправительственные организации и их типология. Международные неправительственные организации. Транснациональные корпорации. Расширение круга участников международных отношений на современном этапе.

Практическое занятие.

Практическое занятие 2. Акторы мировой политики: понятие и типология.

1. Понятия «участника», «субъекта» и «актора» мировой политики.
2. Государство как основной актор международных отношений и мировой политики.
3. «Новые акторы» мировой политики.

Задания для самостоятельной работы.

Проведите сравнительный анализ возможностей различных акторов международных отношений.

Самостоятельная работа с литературой и источниками при подготовке к семинару

Тема 4. Начала системного подхода к изучению международных отношений. (ПК-4)

Лекция.

Понятие системы международных отношений. Типы и структуры международных систем. Особенности функционирования и трансформации международных систем. Исторические модели мирового порядка.

Практическое занятие.

Тема 5. Практическое занятие 3. Г.В. Чичерин и традиции отечественной дипломатии.

Занятие проводится в форме экскурсии в Дом-музей Г.В. Чичерина.

Задания для самостоятельной работы.

Опираясь на материалы экспозиции музея, подготовить краткое эссе (до 5 стр.) на тему «В чем Вы видите актуальность дипломатического наследия Г.В. Чичерина для современного мира?».

Тема 5. Дипломатия как инструмент международных отношений. (ПК-4)

Лекция.

Дипломатия: определение и происхождение. «Итальянская модель» дипломатии. Эволюция дипломатических методов. Дипломатия в эпоху глобализации. Структура внутригосударственных органов внешних сношений Российской Федерации. Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, Министерство иностранных дел, органы внешних сношений других министерств и ведомств: конституционные полномочия и практическая деятельность на мировой арене. Российские регионы как акторы международных отношений. Зарубежные органы внешних сношений Российской Федерации. Роль общественности в разработке и осуществлении российского внешнеполитического курса. Зарубежный опыт функционирования внешнеполитического механизма.

Практическое занятие.

Практическое занятие не предусмотрено.

Задания для самостоятельной работы.

Изучение полномочий государственных органов РФ в сфере международных отношений и дипломатии.

Тема 6. «Гоббсианская традиция» в теоретическом осмыслении международных отношений. (ПК-4)

Лекция.

Фукидид и начала «реалистической» трактовки международных конфликтов. «История» Пелопоннесской войны. Соотношение морали и политики в оценках Н. Макиавелли. Т. Гоббс о «естественном» состоянии межгосударственных отношений.

Практическое занятие.

Практическое занятие 4. Фукидид и Гоббс: идейные истоки «реалистического» осмысления международных отношений.

1. Фукидид о природе войн и международного соперничества.
2. Т. Гоббс: «война всех против всех».
3. Проблема «регуляторов» отношений между государствами в оценках «исторического реализма».

Задания для самостоятельной работы.

Самостоятельная работа с литературой и источниками при подготовке к семинару

Тема 7. «Кантианская традиция» в теоретическом осмыслении международных отношений. (ПК-4)

Лекция.

Идея «универсальности» мироустройства: религиозные трактовки древности и средневековья. Учение стоиков как философское начало парадигмы. Аврелий Августин о международном порядке. Франциско де Витториа «О праве войны». «Гуманистическая традиция»: право как регулятор международных отношений. Обсуждение механизмов сохранения мира в эпоху Просвещения.

Практическое занятие.

Практическое занятие 5. Гроций и Кант: традиции «идеалистического» осмысления международных отношений.

1. Г. Гроций о праве войны и мира.
2. Проект «вечного мира» И. Канта.
3. «Универсализм» как базовая категория «идеалистического» подхода к международным отношениям.

Задания для самостоятельной работы.

Самостоятельный анализ «Трёх книг о праве войны и мира» Гуго Гроция.

Тема 8. Марксистский подход к международным отношениям. (ПК-4)

Лекция.

Политическая теория марксизма. Марксистские оценки природы международных отношений. Экономические детерминанты взаимодействия государств на мировой арене. «Классовая борьба» международных отношений как отношения эксплуатации. Интернационализм марксистских подходов к осмыслению международных отношений. Теории империализма (конец XIX – начало XX века). Дж. Гобсон. Р. Гильфердинг. Ленинская теория империализма.

Практическое занятие.

Феномен империализма в марксистских трактовках начала XX в.

1. Концепции империализма в работах западноевропейских социал-демократов (Дж. Гобсон, Р. Гильфердинг, К. Каутский).
2. Ленинская теория империализма.

Феномен империализма в контексте «классового подхода» к международным отношениям.

Задания для самостоятельной работы.

Самостоятельная работа с литературой и источниками при подготовке к семинару

Тема 9. Геополитические концепции в теории международных отношений конца XIX – начала XX века. (ПК-4)

Лекция.

Генезис геополитики. Ф. Ратцель и Р. Челлен. Национальные школы геополитики. Х. Маккиндер «Географическая ось истории». Понятие Хартленда. А.Т. Мэхэн и становление североамериканской школы геополитики. «Морская мощь». К. Хаусхофер и германская геополитика. Идея «жизненного пространства». Основные направления российской геополитической традиции. Евразийство.

Практическое занятие.

Западноевропейские и североамериканские геополитические концепции международных отношений конца XIX – начала XX в.

1. Генезис геополитики: Ф. Ратцель и Р. Челлен.
2. А.Т. Мэхэн и становление североамериканской школы геополитики.
3. Х. Маккиндер и концепция «Хартленда».

Задания для самостоятельной работы.

Изучение Гл. 1 «Элементы морского могущества» труда Мэхэна А.Т. «Влияние морской силы на историю», Евразийство: за и против, вчера и сегодня (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. – 1995. – № 6.

Тема 10. Теория международных отношений (ТМО) в системе современных политических наук. (ПК-4)

Лекция.

Международные отношения как объект теоретических исследований. Теория международных отношений (ТМО): характеристика подходов к определению. Функции и задачи теории. ТМО как научная теория. ТМО в системе современного обществознания. Проблема автономности ТМО. Определение предмета ТМО в отечественной и зарубежной науке. Обзор учебной и научной литературы по курсу.

Практическое занятие.

«Евразийство»: российская геополитическая традиция конца XIX – первой четверти XX в.

1. Истоки евразийства: проблема взаимодействия России с внешним миром в русской общественно-политической мысли второй половины XIX в.
2. Историософские основы евразийства в работах Н.С. Трубецкого и Г.В. Вернадского.
3. Геополитическая концепция П.Н. Савицкого.

Задания для самостоятельной работы.

Углубленное изучение материалов темы.

Тема 11. «Классические» парадигмы в ТМО: условия формирования и развития в первой половине XX века. (ПК-4)

Лекция.

Истоки «классических» парадигм в теоретическом осмыслении международных отношений. Исторические этапы в осмыслении природы международных отношений как особого рода общественных отношений. Идеиные традиции реалистического, идеалистического и радикального подходов в ТМО. Условия зарождения ТМО как самостоятельной общественной дисциплины в начале XX века.

Практическое занятие.

Эдвард Карр: идейные основы теории политического реализма.

1. Международные отношения в межвоенный период как политический контекст обращения к реалистическому осмыслению мирового развития.
2. «Утопия» и «действительность» при анализе международной политики: подходы Э. Карра.
3. Проблема соотношения политики и морали в оценках Э. Карра.

Задания для самостоятельной работы.

Углубленное изучение материалов темы.

Тема 12. «Классический» либеральный идеализм первой половины XX века. (ПК-4)

Лекция.

Основные направления либерального осмысления международных отношений в начале XX века. Вильсонизм и основные постулаты «классической» школы либерального идеализма в теории международных отношений. Базовые принципы либерально-идеалистического подхода к международным отношениям. Либерально-идеалистические оценки характера международных отношений и способа взаимодействия международных акторов. Идеи правового регулирования и демократизации международных отношений. Идеи вильсонизма в общественно-политических и академических дискуссиях 1920-1930-е гг. Р. Кларк и Л. Сон «Достижение мира через мировое право».

Практическое занятие.

Вильсонизм: «классическая» модель либерального миропорядка.

1. Интеллектуальные истоки вильсонизма и исторический контекст разработки внешнеполитической программы президента В. Вильсона.
2. Морализм как ценностный приоритет теории и практики вильсонизма.
3. «Либеральный интернационализм»: принципы вильсоновского мирового порядка.

Задания для самостоятельной работы.

Самостоятельное изучение «Четырнадцати пунктов Вудро Вильсона»

Тема 13. «Классический» политический реализм. (ПК-4)

Лекция.

Теоретическое осмысление межвоенных международных отношений: идейный контекст формирования теории политического реализма. Э. Карр. Первые «великие дебаты» в ТМО. Г. Моргентау: основополагающие идеи концепции политического реализма. Международные отношения как арена противоборства государств. Попытка «рационализации» внешней политики. Понятие «интереса, определенного в терминах власти». Г. Моргентау о категориях «сила» («power»), «политическое равновесие», «национальные интересы». Теоретические разработки школы «классического» политического реализма: Дж. Кеннан, Дж. Шварценбергер, Г. Киссинджер и др.

Практическое занятие.

Ганс Моргентау: «классический» политический реализм

1. «Шесть принципов политического реализма».
2. Категории «власть» и «интерес» в трактовке Г. Моргентау.
3. Моральный компонент в политике: интерпретация Г. Моргентау.

Задания для самостоятельной работы.

Изучение работы Моргентау Г. «Политические отношения между нациями: борьба за власть и мир» и Карра Э.Х. «Двадцать лет кризиса: 1919-1939».

Тема 14. Вторые «великие дебаты» в ТМО: методологические споры 1950-1960-х гг. (ПК-4)

Лекция.

ТМО в контексте общего состояния социальных наук в середине XX в. Роль кибернетики, компьютерных технологий и теории систем в эволюции научных представлений об обществе. Формирование новых направлений в науках о международных отношениях. Проблема метода в ТМО и методологические споры между «традиционалистами» и «модернистами» в 1950-х гг. Итоги вторых «великих дебатов».

Практическое занятие.

«Реализм» versus «идеализм»: первые «великие дебаты» в теории международных отношений.

1. Как с позиций «идеалистов» и «реалистов» следует оценить Первую мировую войну и ее последствия для системы международных отношений?
2. Что нового привнесли дебаты 1930-1940 гг. между «идеалистами» и «реалистами» в теоретическое осмысление природы международных отношений?
3. Опираясь на суждения «идеалистов» и «реалистов», проанализируйте политику «умиротворения», проводимую западными странами в межвоенный период.
4. Сравните подходы «идеалистов» и «реалистов» к характеристике акторов международных отношений, тех целей, которые различные акторы отстаивают на мировой арене, и средств, применяемых ими для достижения своих целей.
5. Лига Наций: ее достижения и «провалы» с точки зрения «идеалистов» и «реалистов».

Задания для самостоятельной работы.

Подготовка к участию в дебатах между сторонниками «реализма» и «идеализма» относительно природы международных отношений и инструментов поддержания мира.

Тема 15. Арон и французская социологическая школа в ТМО. (ПК-4)

Лекция.

Особенности европейской традиции «классического» политического реализма в ТМО. Р. Арон «Мир и война между народами»: историко-социологический подход к международным отношениям. Праксеология в методологии анализа международных отношений. Французская школа полемологии.

Задания для самостоятельной работы.

Изучение труда Р. Арона «Мир и война между народами».

Тема 16. Неореализм. (ПК-4)

Лекция.

Становление неореализма как направления ТМО. «Структурный реализм» К. Уолтца. К Уолтц о трех уровнях анализа международных отношений. Системно-структурный подход в методологии неореалистов. Расширение структурного понимания силы. Теория гегемонистской стабильности Р. Гилпина. Теория «баланса угроз» С. Уолта. Попытка «либерализации» теории политического реализма на современной этапе. «Неоклассический» политический реализм.

Практическое занятие.

Неореализм Кеннета Уолтца.

1. «Структурный реализм»: К. Уолтц о природе международных отношений и уровнях их анализа.
2. Причины возникновения войн: трактовка К. Уолтца.
3. К. Уолтц о системных ограничениях внешней политики отдельных государств.

Задания для самостоятельной работы.

Изучение работы Уолтца К. «Человек, государство и война: теоретический анализ».

4. Контроль знаний обучающихся и типовые оценочные средства

4.1. Распределение баллов:

5 семестр

- текущий контроль – 80 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Объект и предмет международных отношений.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

2.	Ключевые категории международно-политической науки.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
3.	Участники международных отношений.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
4.	Начала системного подхода к изучению международных отношений.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

		Тестирование(контрольный срез)	10	<p>10 баллов студент получает при правильном ответе на 91 – 100% вопросов.</p> <p>8 баллов – студент получает при правильном ответе на 81 – 90% вопросов</p> <p>6 баллов студент получает при правильном ответе на 65 – 80% вопросов</p> <p>3 - балла - студент получает при правильном ответе на 50 – 64% вопросов</p> <p>Если студент ответил мене, чем на 50 % вопросов – ответ баллами не оценивается.</p>
5.	Дипломатия как инструмент международных отношений.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
6.	«Гоббсианская традиция» в теоретическом осмыслении международных отношений.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

7.	«Кантианская традиция» в теоретическом осмыслении международных отношений.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
8.	Марксистский подход к международным отношениям.	Тестирование(контрольный срез)	10	<p>10 баллов студент получает при правильном ответе на 91 – 100% вопросов.</p> <p>8 баллов – студент получает при правильном ответе на 81 – 90% вопросов</p> <p>6 баллов студент получает при правильном ответе на 65 – 80% вопросов</p> <p>3 - балла - студент получает при правильном ответе на 50 – 64% вопросов</p> <p>Если студент ответил мене, чем на 50 % вопросов – ответ баллами не оценивается.</p>
		Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
9.	Премияльные баллы		20	<p>Дополнительные премияльные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; - участие с докладом во всероссийской конференции по тематике изучаемой дисциплины – 10 баллов
10.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы		50	<ul style="list-style-type: none"> - Решение кейса (10 баллов) - Прохождение тестирования (20 вопросов) по всему курсу дисциплины. Количество начисляемых баллов определяется количеством правильных ответов на вопросы. - Экспресс-опрос по всему курсу дисциплины (20 вопросов).Количество начисляемых баллов определяется количеством правильных ответов на вопросы.
11.	Итого за семестр		100	

- текущий контроль – 60 баллов
- контрольные срезы – 2 среза по 10 баллов каждый
- премиальные баллы – 20 баллов
- ответ на экзамене: не более 20 баллов

Распределение баллов по заданиям:

№ те мы	Название темы / вид учебной работы	Формы текущего контроля / срезы	Мах. кол-во баллов	Методика проведения занятия и оценки
1.	Геополитическое концепции в теории международных отношений конца XIX – начала XX века.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
2.	Теория международных отношений (ТМО) в системе современных политических наук.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

3.	«Классические» парадигмы в ТМО: условия формирования и развития в первой половине XX века.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
4.	«Классический» либеральный идеализм первой половины XX века.	Тестирование(контрольный срез)	10	<p>10 баллов студент получает при правильном ответе на 91 – 100% вопросов.</p> <p>8 баллов – студент получает при правильном ответе на 81 – 90% вопросов</p> <p>6 баллов студент получает при правильном ответе на 65 – 80% вопросов</p> <p>3 - балла - студент получает при правильном ответе на 50 – 64% вопросов</p> <p>Если студент ответил мене, чем на 50 % вопросов – ответ баллами не оценивается.</p>
5.	«Классический» политический реализм.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>

6.	Вторые «великие дебаты» в ТМО: методологические споры 1950-1960-х гг.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
7.	Арон и французская социологическая школа в ТМО.	Собеседование	10	<p>10 баллов – студент умеет сопоставить полученную при подготовке к практическому занятию информацию, сравнивать разные точки зрения на анализируемую проблему, уметь четко формулировать свои вопросы и отвечать на задаваемые ему вопросы, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования</p> <p>7 баллов - студент умеет применять полученную при подготовке к практическому занятию информацию, отвечать на большинство вопросов, вести дискуссию с использованием терминологии современной социологии образования.</p> <p>3 балла – студент владеет теоретическим материалом по теме практического занятия, иногда затрудняется при ответе на вопросы, не умеет сформулировать свою точку зрения на обсуждаемую проблему</p> <p>Если студент не владеет проблематикой практического занятия, не может отвечать на вопросы, зачитывает ответ по напечатанному тексту – ответ баллами не оценивается.</p>
8.	Неореализм.	Тестирование(контрольный срез)	10	<p>10 баллов студент получает при правильном ответе на 91 – 100% вопросов.</p> <p>8 баллов – студент получает при правильном ответе на 81 – 90% вопросов</p> <p>6 баллов студент получает при правильном ответе на 65 – 80% вопросов</p> <p>3 - балла - студент получает при правильном ответе на 50 – 64% вопросов</p> <p>Если студент ответил мене, чем на 50 % вопросов – ответ баллами не оценивается.</p>
9.	Премиальные баллы		20	<p>Дополнительные премиальные баллы могут быть начислены:</p> <ul style="list-style-type: none"> - полностью подготовленная к публикации статья по тематике в рамках дисциплины – 10 баллов; - участие с докладом во всероссийской конференции по тематике изучаемой дисциплины – 10 баллов
10.	Ответ на экзамене		20	<p>5-10 баллов – студент знает базовые основы дисциплины, способен выполнить практическое задание</p> <p>10-20 баллов – студент раскрыл основные вопросы и задания, выполнил практическое задание</p>

11.	Индивидуальные задания, с помощью которых можно набрать дополнительные баллы	50	- Решение кейса (10 баллов) - Прохождение тестирования (20 вопросов) по всему курсу дисциплины. Количество начисляемых баллов определяется количеством правильных ответов на вопросы. - Экспресс-опрос по всему курсу дисциплины (20 вопросов). Количество начисляемых баллов определяется количеством правильных ответов на вопросы.
12.	Итого за семестр	100	

Итоговая оценка по экзамену выставляется в 100-балльной шкале и в традиционной четырехбалльной шкале. Перевод 100-балльной рейтинговой оценки по дисциплине в традиционную четырехбалльную осуществляется следующим образом:

100-балльная система	Традиционная система
85 - 100 баллов	Отлично
70 - 84 баллов	Хорошо
50 - 69 баллов	Удовлетворительно
Менее 50	Неудовлетворительно

4.2 Типовые оценочные средства текущего контроля

Собеседование

Тема 1. Объект и предмет международных отношений.

1. «Международные отношения»: происхождение термина и его «традиционное» понимание.
2. Глобализация как фактор трансформации мирового политического пространства.
3. Концептуализация понятия «мировой политики».
4. «Международные отношения» и «мировая политика»: общее и особенное.

Тема 2. Ключевые категории международно-политической науки.

1. Понятия «участника», «субъекта» и «актора» мировой политики.
2. Государство как основной актор международных отношений и мировой политики.
3. «Новые акторы» мировой политики.

Тема 3. Участники международных отношений.

Занятие проводится в форме экскурсии в Дом-музей Г.В. Чичерина.

Тема 4. Начала системного подхода к изучению международных отношений.

1. Фукидид о природе войн и международного соперничества.
2. Т. Гоббс: «война всех против всех».
3. Проблема «регуляторов» отношений между государствами в оценках «исторического реализма».

Тема 5. Дипломатия как инструмент международных отношений.

1. Г. Гроций о праве войны и мира.
2. Проект «вечного мира» И. Канта.
3. «Универсализм» как базовая категория «идеалистического» подхода к международным отношениям.

Тема 6. «Гоббсианская традиция» в теоретическом осмыслении международных отношений.

1. «Суверенитет»: эволюция концепта от Ж. Бодена до Ж.-Ж. Руссо.

2. «Национальные интересы» как определяющая категория внешней политики в условиях Вестфальского миропорядка.

3. Д. Юм: теория политического равновесия.

Тема 7. «Кантианская традиция» в теоретическом осмыслении международных отношений.

1. Концепции империализма в работах западноевропейских социал-демократов (Дж. Гобсон, Р. Гильфердинг, К. Каутский).

2. Ленинская теория империализма.

3. Феномен империализма в контексте «классового подхода» к международным отношениям.

Тема 8. Марксистский подход к международным отношениям.

1. Генезис геополитики: Ф. Ратцель и Р. Челлен.

2. А.Т. Мэхэн и становление североамериканской школы геополитики.

3. Х. Маккиндер и концепция «Хартленда».

Тема 9. Геополитические концепции в теории международных отношений конца XIX – начала XX века.

1. Истоки евразийства: проблема взаимодействия России с внешним миром в русской общественно-политической мысли второй половины XIX в.

2. Исторические основы евразийства в работах Н.С. Трубецкого и Г.В. Вернадского.

3. Геополитическая концепция П.Н. Савицкого.

Тема 10. Теория международных отношений (ТМО) в системе современных политических наук.

1. Интеллектуальные истоки вильсонизма и исторический контекст разработки внешнеполитической программы президента В. Вильсона.

2. Морализм как ценностный приоритет теории и практики вильсонизма.

3. «Либеральный интернационализм»: принципы вильсоновского мирового порядка.

Тема 11. «Классические» парадигмы в ТМО: условия формирования и развития в первой половине XX века.

1. Международные отношения в межвоенный период как политический контекст обращения к реалистическому осмыслению мирового развития.

2. «Утопия» и «действительность» при анализе международной политики: подходы Э. Карра.

3. Проблема соотношения политики и морали в оценках Э. Карра.

Тема 13. «Классический» политический реализм.

1. «Шесть принципов политического реализма».

2. Категории «власть» и «интерес» в трактовке Г. Моргентау.

3. Моральный компонент в политике: интерпретация Г. Моргентау.

Тема 14. Вторые «великие дебаты» в ТМО: методологические споры 1950-1960-х гг.

1. Как с позиций «идеалистов» и «реалистов» следует оценить Первую мировую войну и ее последствия для системы международных отношений?

2. Что нового привнесли дебаты 1930-1940 гг. между «идеалистами» и «реалистами» в теоретическое осмысление природы международных отношений?

3. Опираясь на суждения «идеалистов» и «реалистов», проанализируйте политику «умиротворения», проводимую западными странами в межвоенный период.

4. Сравните подходы «идеалистов» и «реалистов» к характеристике акторов международных отношений, тех целей, которые различные акторы отстаивают на мировой арене, и средств, применяемых ими для достижения своих целей.

5. Лига Наций: ее достижения и «провалы» с точки зрения «идеалистов» и «реалистов».

Тема 15. Арон и французская социологическая школа в ТМО.

1. «Структурный реализм»: К. Уолтц о природе международных отношений и уровнях их анализа.
2. Причины возникновения войн: трактовка К. Уолтца.
3. К. Уолтц о системных ограничениях внешней политики отдельных государств.

Тестирование

Тема 4. Начала системного подхода к изучению международных отношений.

1. История науки о международных отношениях.

1. Кто из указанных ниже мыслителей ввел в научный оборот термин «международные отношения»:
 - a) (?) Б. Спиноза;
 - b) (?) И. Кант;
 - c) (!) И. Бентам;
 - d) (?) Н. Макиавелли.
2. Оформление теории международных отношений как самостоятельной научной дисциплины произошло:
 - a) (?) в середине XIX в.;
 - b) (?) в конце XIX в.;
 - c) (!) после Первой мировой войны;
 - d) (?) после Второй мировой войны.

2. Системность в теории международных отношений.

3. Какая из перечисленных систем не является системой международных отношений:
 - a) (?) Версальско-Вашингтонская;
 - b) (?) Ялтинско-Потсдамская;
 - c) (!) Берлинская;
 - d) (?) Венская.
4. В классификации международных систем Мортон Каплана присутствует:
 - a) (?) система «вето»;
 - b) (?) система «баланса сил»;
 - c) (?) иерархическая система;
 - d) (!) все вышеперечисленные.
5. Для системной теории международных отношений характерно понятие:
 - a) (?) среда;
 - b) (?) элемент;
 - c) (?) подсистема;
 - d) (!) все вышеперечисленные.

3. Уровни мировой политики

6. Среди уровней мировой политики отсутствует:
 - a) (?) транснациональный;
 - b) (?) национальный;
 - c) (!) конвенциональный;
 - d) (?) личностный.

7. Глобальный уровень международных отношений возникает:

- a) (?) в эпоху Великих географических открытий;
- b) (?) в конце XVII в.;
- c) (?) в эпоху наполеоновских войн;
- d) (!) во второй половине XIX в.

4. Изучение межгосударственных отношений в древнем мире.

8. В своем сочинении «История» древнегреческий историк Фукидид описывает характер отношений между:

- a) (?) Спартой и Коринфом;
- b) (?) Римом и Афинами;
- c) (?) Делосским союзом и Персией;
- d) (!) Спартой и Афинами.

9. По мнению Фукидида, каждая сторона в межгосударственном конфликте может уповать только на:

- a) (?) своих союзников;
- b) (!) собственную силу;
- c) (?) надежность крепостных укреплений;
- d) (?) справедливость своих военных целей.

10. Древнегреческий философ Зенон из Китиона считал, что все люди являются:

- a) (?) естественными соперниками друг друга;
- b) (?) великими грешниками;
- c) (!) гражданами единого мирового государства – Космополиса;
- d) (?) неисправимыми лжецами.

5. Изучение международных отношений в эпоху Возрождения и Новое время.

11. Важнейший политический трактат Н. Макиавелли называется:

- a) (?) «Лефиафан»;
- b) (!) «Государь»;
- c) (?) «О войне»;
- d) (?) «О вечном мире».

12. Что, по мнению Томаса Гоббса, предопределяет соперничество как между людьми, так и между государствами:

- a) (?) естественное равенство физических и умственных способностей человека;
- b) (!) грешность человеческой природы;
- c) (?) несовершенство государственного устройства;
- d) (?) отсутствие общепринятых норм права.

13. Что считает Т. Гоббс единственным регулятором межгосударственных отношений:

- a) (?) мораль;
- b) (?) право;
- c) (!) силу;
- d) (?) общественное мнение.

14. Гуго Гроций известен как один из основоположников:

- a) (?) теории захватнических войн;
- b) (?) морального кодекса строителя коммунизма;

- c) (?) положения о рангах дипломатических представителей;
- d) (!) международного права.

15. Для разрешения споров между государствами Гуго Гроций предлагал:

- a) (!) создать специальный орган, который обладал бы полномочиями международного суда;
- b) (?) установить точные границы между государствами;
- c) (?) проводить регулярные международные конгрессы;
- d) (?) запретить использование вооруженных сил в международных отношениях.

Тема 8. Марксистский подход к международным отношениям.

16. Гуго Гроций разрабатывал:

- a) (!) принципы ведения справедливой войны;
- b) (?) методы правильной осады крепостей;
- c) (?) необходимость усиления роли римского папы в современной ему Европе;
- d) (?) все вышеперечисленное.

17. По мнению испанского теолога Франциско де Витториа, приоритет в отношении человека с государством принадлежит:

- a) (!) человеку;
- b) (?) государству;
- c) (?) Божественному предопределению;
- d) (?) государю.

18. Швейцарский юрист Эммер де Ваттель отстаивал идею:

- a) (!) всемирной организации;
- b) (?) политического равновесия;
- c) (?) разоружения;
- d) (?) создания мировой полиции.

19. Аббат Шарль де Сен-Пьер в своей работе «Проект трактата, чтобы сделать мир постоянным» обосновал:

- a) (?) доктрину «открытых дверей»;
- b) (?) целесообразность отказа от монархической формы правления;
- c) (?) доктрину «баланса сил»;
- d) (!) необходимость создания в Европе единой «христианской республики»;

20. Своей «Проект трактата, чтобы сделать мир постоянным» аббат Шарль де Сен-Пьер подготовил для участников:

- a) (?) Берлинского конгресса;
- b) (?) Венского конгресса;
- c) (!) Утрехтского конгресса;
- d) (?) Вестфальского конгресса;

21. И. Кант обосновал:

- a) (?) концепцию «демократического суверенитета»;
- b) (?) доктрину пангерманизма;
- c) (!) идею распространения демократии, как всеобщего условия «вечного мира»;
- d) (?) концепцию «превентивной войны».

22. Мысль об анархическом характере международных отношений была обоснована:

- a) (?) И. Кантом;
- b) (!) Т. Гоббсом;
- c) (?) К. фон Клаузевицем;
- d) (?) правильный вариант ответа отсутствует.

Тема 6. Изучение международных отношений в XIX в.: складывание основных традиций

23. Немецкий теоретик военного дела Карл фон Клаузевиц рассматривает войну как:

- a) (?) международную патологию;
- b) (!) продолжение политики насильственными средствами;
- c) (?) единственное достойное занятие для джентльменов;
- d) (?) неизбежное зло.

24. Какой из указанных ниже факторов не учитывал К.фон Клаузевиц при анализе войн в истории международных отношений:

- a) (?) природный фактор;
- b) (?) человеческая воля;
- c) (!) фактор внезапности;
- d) (?) рациональный фактор.

25. Какой из указанных ниже тезисов нельзя отнести к числу постулатов «гоббсианской» традиции в теории международных отношений:

- a) (?) конфликты и войны – естественное состояние международных отношений;
- b) (?) интересы каждого государства исключают интересы любого другого государства;
- c) (?) мораль и право не могут определять характер международных отношений;
- d) (!) международные отношения определяются постоянно усиливающейся эксплуатацией слабых государств сильными.

Тема 12. «Классический» либеральный идеализм первой половины XX века.

26. Кто из указанных ниже мыслителей не входит в число сторонников «гоббсианской» традиции в теории международных отношений:

- a) (?) Д. Юм;
- b) (!) Э. де Ваттель;
- c) (?) Ф. де Витториа;
- d) (?) К. фон Клаузевиц.

27. Какой из указанных ниже тезисов нельзя отнести к числу постулатов «кантианской» традиции в теории международных отношений:

- a) (?) в центре международных отношений находится не конфликт, а единство мира;
- b) (?) в области международных отношений существуют «моральные императивы» и «универсальные ценности»;
- c) (!) важнейшей задачей дипломатии является формирование разумного «баланса сил» между великими державами;
- d) (?) высшей целью международных отношений является создание международного сообщества и разработка правил сосуществования в нем.

28. Одним из идейных источников либеральной парадигмы в ТМО является:

- a) (?) доктрина цезарепапизма;
- b) (?) доктрина папацезаризма;
- c) (?) доктрина «открытых дверей»;
- d) (?) христианство.

29. Кто из указанных ниже мыслителей не входит в число сторонников «кантианской» традиции в теории международных отношений:

- a) (?) Г. Гроций;
- b) (?) Э. де Ваттель;
- c) (?) Ф. де Витториа;
- d) (?) Ш. де Сен-Пьер.

30. Какой из указанных ниже тезисов нельзя отнести к числу основных постулатов марксистской теории международных отношений:

- a) (?) международные отношения вторичны, поскольку они отражают внутриобщественные отношения и экономический базис государства;
- b) (!) международные отношения отражают соперничество за преобладание военными технологиями;
- c) (?) ядро международных отношений – классовая борьба;
- d) (?) международные отношения в условиях капитализма являются отношениями эксплуатации.

31. Кто из указанных ниже мыслителей не анализировал феномен «империализма»:

- a) (?) Дж. Гобсон;
- b) (?) К. Каутский;
- c) (?) В. Ленин;
- d) (!) Ф. Энгельс.

Тема 16. Неореализм.

32. Геополитики основное внимание при анализе международных отношений уделяют:

- a) (?) экономическому фактору;
- b) (!) географическому фактору;
- c) (?) классовому фактору;
- d) (?) социальному фактору.

33. Термин «жизненное пространство» (Lebensraum) ввел:

- a) (?) А. Розенберг;
- b) (?) И. Кант;
- c) (?) Ф. Ратцель;
- d) (!) Р. Челлен.

34. Адмирал Альфред Мэхэн известен своими работами по:

- a) (?) истории Первой мировой войны;
- b) (?) истории кругосветных путешествий;
- c) (!) истории морской стратегии Великобритании;
- d) (?) истории военно-морских сражений периода русско-японской войны.

35. Залог могущества государства, согласно Мэхэну, - это прежде всего:

- a) (!) военно-морской флот;
- b) (?) демократическая политическая система;
- c) (?) людские ресурсы;
- d) (?) уровень технологического развития

36. Какой из указанных ниже факторов не учитывал Мэхэн при анализе составляющих могущества государства:

- a) (!) островное положение государства;
- b) (?) численность военно-морского флота;
- c) (?) численность торгового флота;
- d) (?) наличие необходимого количества военно-морских баз.

37. Кто из указанных ниже ученых обосновал в своих работах идею о «срединной земле» или Хартленде:

- a) (?) Ф. Ратцель;
- b) (?) Р. Челлен;
- c) (!) Х. Макиндер;
- d) (?) К. Хаусхофер.

38. Общим для геополитики и марксизма как теорий осмысления МО является:

- (?) опора на международное право;
- (!) поиск фактора, детерминирующего международные отношения;
- (?) методологический релятивизм;
- (?) правильный ответ отсутствует.

4.3 Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в форме экзамена

Типовые вопросы экзамена (ПК-4)

1. Теория международных отношений в системе современного обществознания.
2. Проблема классификации современных теорий международных отношений.
3. «Классический» политический реализм.
4. Постулаты политического реализма в изложении Г. Моргентау.
5. Р. Арон и французская социологическая школа в теории международных отношений.
6. Неореализм в теории международных отношений.
7. «Структурный реализм» К. Уолца.
8. С. Хантингтон о «столкновении цивилизаций».
9. Вильсонизм и основные постулаты «классической» школы либерального идеализма в теории международных отношений.
10. Неолиберализм в теории международных отношений.

Типовые задания для экзамена (ПК-4)

1. Прочитайте и подготовьте аннотации³ статей по теме «Российско-американские отношения»
2. Прочитайте и подготовьте аннотации³ статей по теме «Россия в Совете Безопасности ООН»

4.4. Шкала оценивания промежуточной аттестации

Оценка	Компетенции	Дескрипторы (уровни) – основные признаки освоения (показатели достижения результата)
«отлично» (85 - 100 баллов)	ПК-4	Может в необходимой мере выделять объективные тенденции и закономерности комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях

«хорошо» (70 - 84 баллов)	ПК-4	Может с некоторыми пробелами выделять объективные тенденции и закономерности комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях
«удовлетворительно» (50 - 69 баллов)	ПК-4	Может с определёнными трудностями выделять объективные тенденции и закономерности комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях
«неудовлетворительно» (менее 50 баллов)	ПК-4	За редким исключением не может выделять объективные тенденции и закономерности комплексного развития на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях

5. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

5.1 Методические указания по организации самостоятельной работы обучающихся:

Приступая к изучению дисциплины, в первую очередь обучающимся необходимо ознакомиться содержанием рабочей программы дисциплины (РПД), которая определяет содержание, объем, а также порядок изучения и преподавания учебной дисциплины, ее раздела, части.

Для самостоятельной работы важное значение имеют разделы «Объем и содержание дисциплины», «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» и «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы».

В разделе «Объем и содержание дисциплины» указываются все разделы и темы изучаемой дисциплины, а также виды занятий и планируемый объем в академических часах.

В разделе «Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины» указана рекомендуемая основная и дополнительная литература.

В разделе «Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы» содержится перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем, необходимых для освоения дисциплины.

5.2 Рекомендации обучающимся по работе с теоретическими материалами по дисциплине

При изучении и проработке теоретического материала необходимо:

- просмотреть еще раз презентацию лекции в системе MOODLe, повторить законспектированный на лекционном занятии материал и дополнить его с учетом рекомендованной дополнительной литературы;
- при самостоятельном изучении теоретической темы сделать конспект, используя рекомендованные в РПД источники, профессиональные базы данных и информационные справочные системы;
- ответить на вопросы для самостоятельной работы, по теме представленные в пункте 3.2 РПД.
- при подготовке к текущему контролю использовать материалы фонда оценочных средств (ФОС).

5.3 Рекомендации по работе с научной и учебной литературой

Работа с основной и дополнительной литературой является главной формой самостоятельной работы и необходима при подготовке к устному опросу на семинарских занятиях, к дебатам, тестированию, экзамену. Она включает проработку лекционного материала и рекомендованных источников и литературы по тематике лекций.

Конспект лекции должен содержать реферативную запись основных вопросов лекции, в том числе с опорой на размещенные в системе MOODLe презентации, основных источников и литературы по темам, выводы по каждому вопросу. Конспект может быть выполнен в рамках распечатки выдачи презентаций лекций или в отдельной тетради по предмету. Он должен быть аккуратным, хорошо читаемым, не содержать не относящуюся к теме информацию или рисунки.

Конспекты научной литературы при самостоятельной подготовке к занятиям должны содержать ответы на каждый поставленный в теме вопрос, иметь ссылку на источник информации с обязательным указанием автора, названия и года издания используемой научной литературы. Конспект может быть опорным (содержать лишь основные ключевые позиции), но при этом позволяющим дать полный ответ по вопросу, может быть подробным. Объем конспекта определяется самим студентом.

В процессе работы с основной и дополнительной литературой студент может:

- делать записи по ходу чтения в виде простого или развернутого плана (создавать перечень основных вопросов, рассмотренных в источнике);
- составлять тезисы (цитирование наиболее важных мест статьи или монографии, короткое изложение основных мыслей автора);
- готовить аннотации (краткое обобщение основных вопросов работы);
- создавать конспекты (развернутые тезисы).

5.4. Рекомендации по подготовке к отдельным заданиям текущего контроля

Собеседование предполагает организацию беседы преподавателя со студентами по вопросам практического занятия с целью более обстоятельного выявления их знаний по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Все члены группы могут участвовать в обсуждении, добавлять информацию, дискутировать, задавать вопросы и т.д.

Устный опрос может применяться в различных формах: фронтальный, индивидуальный, комбинированный. Основные качества устного ответа подлежащего оценке:

- правильность ответа по содержанию;
- полнота и глубина ответа;
- сознательность ответа;
- логика изложения материала;
- рациональность использованных приемов и способов решения поставленной учебной задачи;
- своевременность и эффективность использования наглядных пособий и технических средств при ответе;
- использование дополнительного материала;
- рациональность использования времени, отведенного на задание.

Устный опрос может сопровождаться презентацией, которая подготавливается по одному из вопросов практического занятия. При выступлении с презентацией необходимо обращать внимание на такие моменты как:

- содержание презентации: актуальность темы, полнота ее раскрытия, смысловое содержание, соответствие заявленной темы содержанию, соответствие методическим требованиям (цели, ссылки на ресурсы, соответствие содержания и литературы), практическая направленность, соответствие содержания заявленной форме, адекватность использования технических средств учебным задачам, последовательность и логичность презентуемого материала;
- оформление презентации: объем (оптимальное количество), дизайн (читаемость, наличие и соответствие графики и анимации, звуковое оформление, структурирование информации, соответствие заявленным требованиям), оригинальность оформления, эстетика, использование возможности программной среды, соответствие стандартам оформления;
- личностные качества: ораторские способности, соблюдение регламента, эмоциональность, умение ответить на вопросы, систематизированные, глубокие и полные знания по всем разделам программы;
- содержание выступления: логичность изложения материала, раскрытие темы, доступность изложения, эффективность применения средств ИКТ, способы и условия достижения результативности и эффективности для выполнения задач своей профессиональной или учебной деятельности, доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Основная литература:

1. Дробот Г. А. Мировая политика : Учебник для вузов. - пер. и доп; 3-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 232 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450292>
2. Цыганков П. А., Глотова С. В., Манойло А. В., Наумкин В. В., Чихарев И. А., Кузнецов В. А., Кабаченко А. П., Костин А. И. Международные отношения и мировая политика : Учебник для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 279 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/449219>
3. Ачкасов В. А., Ланцов С. А. Мировая политика и международные отношения : Учебник для вузов. - пер. и доп; 2-е изд.. - Москва: Юрайт, 2020. - 483 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/450149>

6.2 Дополнительная литература:

1. Батюк В. И. История: мировая политика : Учебник Для СПО. - Москва: Юрайт, 2020. - 256 с. - Текст : электронный // ЭБС «ЮРАЙТ» [сайт]. - URL: <https://urait.ru/bcode/456471>
2. Ланцов С.А., Ачкасов В.А. Мировая политика и международные отношения : Учеб. пособие для вузов. - СПб. и др.: Питер, 2006. - 443 с.
3. Московский общественный научный фонд Мировая политика и международные отношения на пороге нового тысячелетия. - М., М.: Моск. обществ. науч. фонд, ООО "Издат. центр науч. и учеб. программ", 2000. - 152 с.
4. Ланцов С.А. Мировая политика и международные отношения : Конспект лекций. - СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 2000. - 60 с.

6.3 Иные источники:

1. Портал по социально-гуманитарному и политологическому образованию - www.humanities.edu.ru - www.humanities.edu.ru
2. Российская национальная библиотека - www.nlr.ru

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины, программное обеспечение, профессиональные базы данных и информационные справочные системы

Для проведения занятий по дисциплине необходимо следующее материально-техническое обеспечение: учебные аудитории для проведения занятий лекционного и семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы.

Учебные аудитории и помещения для самостоятельной работы укомплектованы специализированной мебелью и техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Помещения для самостоятельной работы укомплектованы компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду Университета.

Для проведения занятий лекционного типа используются наборы демонстрационного оборудования, обеспечивающие тематические иллюстрации (проектор, ноутбук, экран/ интерактивная доска).

Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение:

LibreOffice

Операционная система "Альт Образование"

Microsoft Windows 10

Office 2007, 2010, 2016

Профессиональные базы данных и информационные справочные системы:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.ru. – URL: <https://elibrary.ru>
2. Электронный каталог Фундаментальной библиотеки ТГУ. – URL: <http://biblio.tsutmb.ru/elektronnyij-katalog>

3. Российская национальная библиотека. – URL: <http://nlr.ru>

Электронная информационно-образовательная среда

https://auth.tsutmb.ru/authorize?response_type=code&client_id=moodle&state=xyz

Взаимодействие преподавателя и студента в процессе обучения осуществляется посредством мультимедийных, гипертекстовых, сетевых, телекоммуникационных технологий, используемых в электронной информационно-образовательной среде университета.